

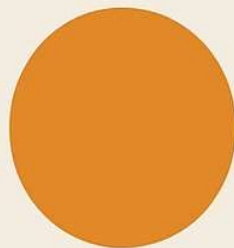
Cuarta Postura

tercera edición

Néstor González Loza

DERECHA

Las ganancias de las empresas son todas del empresario



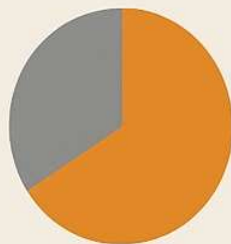
IZQUIERDA

Las ganancias de las empresas son todas del personal



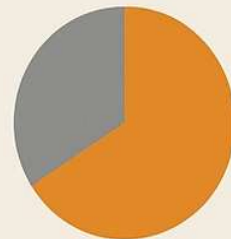
POPULISMO

Un tercio es del Estado y el resto del empresario



CUARTA POSTURA

Ese tercio es del personal



La Cuarta Postura

Prólogo

En un mundo atrapado entre los conflictos de la derecha, la pobreza de la izquierda y la holgazanería del populismo, Argentina guarda una promesa silenciosa, una visión que trasciende las etiquetas gastadas y las luchas estériles.

Hace décadas, Benjamín Solari Parravicini, con su pluma profética, lo anunció: "Argentina tendrá su Cuarta Postura... ¡y será del mundo!". Hoy, esas palabras resuenan como un llamado urgente, una invitación a romper las cadenas del odio de clases y construir un futuro donde el trabajo —la misión esencial de la humanidad— sea el motor de una prosperidad compartida.

Este libro no es un manifiesto de utopías ni un lamento por lo que fue. Es un mapa práctico hacia una nueva realidad: un sistema donde las empresas, liberadas del peso de impuestos a las ganancias, distribuyen esos excedentes con quienes las hacen posibles: sus trabajadores. Un sistema que se autocontrola, que no divide ni somete, que no depende de la burocracia estatal ni de la codicia de unos pocos. Un sistema que, al duplicar la rentabilidad de las empresas y el bienestar de las personas, duplicará también el destino de las naciones. Argentina, con sus tormentas y sus sueños, está destinada a ser la primera.

No porque lo digan las profecías, sino porque lo exige la razón: ningún país puede seguir atrapado en ideologías que enfrentan a ricos y pobres, que castigan el esfuerzo o premian la dependencia.

La Cuarta Postura no es una ideología más; es la superación de todas ellas. Es el reconocimiento de que la verdadera riqueza nace cuando cada persona administra los frutos de su labor, sin intermediarios arbitrarios ni apropiaciones injustas.

Estas páginas son un comienzo, una chispa para quienes se atreven a pensar diferente. No prometemos un paraíso instantáneo, pero sí una certeza: todos se benefician —las empresas, los trabajadores, el Estado— cuando el trabajo se honra y la prosperidad se comparte. El mundo espera, y Argentina está lista para liderar.

Que este libro sea el primer paso hacia ese amanecer.

Capítulo 1. ¿Es absurda la vida?

"Bhauti" es la palabra más importante del idioma sánscrito. En sí misma esconde al mayor secreto de la existencia.

Transforma la raíz Bhuti. Agregando la "a" significa "Continuación de la existencia", es decir "Muerte y resurrección".

Bhautismo es un fenómeno metafísico que todos experimentamos al nacer cuando el YO comienza a comandar otro cuerpo trayendo la fortuna y las preferencias de las vidas anteriores.

Cuando pensamos en el bautismo, imaginamos agua y rituales, pero ¿y si fuera algo mucho más profundo, un fenómeno metafísico que todos experimentamos al nacer? No es un acto de fe, sino un instante cósmico de muerte y resurrección, donde el alma, como un viajero eterno, traslada su fortuna y preferencias a un nuevo cuerpo. Inspirado en la Bhagavad Gitá, que nos habla del alma cambiando de vestiduras, este capítulo explora cómo este "bautismo" no es un comienzo vacío, sino la chispa que da sentido a la vida, un eco de continuidad que disuelve la absurdidad y nos invita a mirar más allá de lo visible.

Este capítulo aborda la definición del bautismo desde la perspectiva de la Cuarta Postura. En sánscrito, 'bautismo' significa 'muerte y resurrección', y describe el instante preciso en que el 'YO' comienza a comandar el cuerpo al tomar la primera respiración. Este 'YO' no surge de la nada, sino que proviene de su vida anterior en un cuerpo que ha dejado de respirar, continuando así su misión desde un nuevo cuerpo. El capítulo también explora cómo el 'YO' trae consigo preferencias, talentos y fortuna acumulada en vidas anteriores, influyendo en su desarrollo actual.

Según esta idea, la vida no es absurda porque cada nueva existencia está conectada con las acciones, decisiones y logros del 'YO' en vidas anteriores. La fortuna que se ha generado al producir más de lo que se consume no se pierde, sino que se transfiere en un sentido metafísico al comenzar a comandar un nuevo cuerpo con la primera respiración, lo cual es identificado como bautismo. Este bautismo, que significa 'muerte y resurrección', marca el inicio de una nueva etapa para el 'YO', que sigue adelante con sus preferencias de género, ocupación y fortuna acumulada, moldeando su destino y condiciones en la nueva vida.

Cuarta Postura

Es como si el 'YO' continuara su misión creativa y productiva, llevando consigo su esencia, sus logros y sus inclinaciones, sin que la muerte del cuerpo anterior anule su trayectoria. De este modo, la vida tiene un propósito claro y continuo, que se alinea con la misión de enriquecer la Creación y alcanzar la prosperidad, como propone la Cuarta Postura.

La Cuarta Postura es una filosofía que engloba la ciencia con la metafísica de manera explícita.

Vamos a trabajar en hacer esa integración explícita, mostrando cómo los principios metafísicos que proponemos, como el bautismo y la transferencia de la fortuna, pueden convivir y dialogar con conceptos científicos.

El Ser Humano como Entidad Metafísica con un Objetivo Claro

En la Cuarta Postura, el ser humano no se reduce a su cuerpo físico. Es una entidad metafísica conformada por:

1. **Cuerpo:** La herramienta material que interactúa con el mundo físico.
2. **Árbol de Conocer y Decidir (Árbol Invertido):** El puente entre lo metafísico y lo físico, cuyas ramas perciben el mundo y cuyas raíces imprimen decisiones iluminadas.
3. **YO:** La esencia consciente que comanda al cuerpo. Este YO se manifiesta con la primera respiración (bautismo) al asumir un nuevo cuerpo, trayendo consigo sus preferencias de género, ocupación, estética y la fortuna acumulada en vidas anteriores al haber producido más de lo que consumió.
4. **No somos el cuerpo.**
Somos el YO, la entidad metafísica que comanda al cuerpo para producir más de lo que consume.
Es fundamental que cobremos esa diferencia porque de lo contrario perdemos la condición humana.
Está dicho en varias escrituras que somos el “árbol de conocer y decidir” para generar prosperidad que enriquezca la Creación.
Y no debemos comer ese fruto sino plantar su semilla. Pero de cualquier manera llevamos esta diferencia a nuestra próxima vida.

Cuarta Postura

El mandamiento principal que Dios nos encomienda es producir más que lo que consumimos y para eso estamos autorizados a sojuzgar la naturaleza.

Principios Fundamentales de la Edad Próspera

1. El ser humano como gestor de la Creación

Reconocer que cada persona, a través del YO, es responsable de comandar su cuerpo y generar decisiones correctas que aporten excedentes para enriquecer la Creación.

2. Autonomía de los excedentes

"Nadie más que yo debe administrar los excedentes que genero." Este principio garantiza que el fruto del trabajo humano permanezca en manos de quienes lo producen, fomentando justicia y responsabilidad.

3. El propósito del trabajo

Trabajar no sólo para subsistir, sino como una misión espiritual que conecta al ser humano con lo divino, permitiendo que la Creación crezca eternamente.

4. Armonía entre ciencia y espíritu

La ciencia debe integrarse en un marco ético y espiritual, subordinándose a un propósito mayor: el bienestar integral del ser humano y su entorno.

5. Reconocimiento del árbol de conocer y decidir

Cada persona posee la capacidad única de percibir el mundo y tomar decisiones correctas para actuar en coherencia con el propósito universal.

6. La percepción del divino

La conexión con Dios es una experiencia exclusiva del YO que comanda un cuerpo humano, y su evidencia surge a través de la vivencia espiritual, no de la comprobación científica.

7. Educación para la prosperidad

Educar para que cada individuo comprenda que "no somos el cuerpo, sino quien lo comanda", y que la autonomía y la responsabilidad son claves para una sociedad justa y próspera.

8. Equilibrio entre lo individual y lo colectivo

Promover sistemas económicos y sociales donde los logros individuales contribuyan al bienestar colectivo sin sacrificar la libertad ni la dignidad personal.

9. La prosperidad como condición expansiva

La Edad Próspera se mide no solo en términos materiales, sino también en justicia, conocimiento, espiritualidad y la capacidad de transformar el mundo de manera sostenible.

10. Un nuevo pacto con la Creación

Reconocer que somos co-creadores, y nuestras decisiones tienen el poder de expandir la vida, la conciencia y la plenitud en el universo.

No por nada existe el dicho popular “vino con un pan bajo el brazo”!

Capítulo 2. Armonía entre la ciencia y la metafísica

Vivimos en los umbrales de una revolución silenciosa, donde la ciencia y la metafísica, antaño rivales, comienzan a entrelazarse gracias a un aliado inesperado: la inteligencia artificial. Con la prepotencia de sus datos, la IA no solo analiza el mundo material, sino que desentraña misterios que antes eran dominio de la fe o la intuición, como los rastros de vidas pasadas en nuestros primeros años. Este capítulo revela cómo esta armonía, que algún día llamaremos la Cuarta Postura, transforma la tecnología en un puente hacia lo eterno, ofreciendo una filosofía que une el rigor del laboratorio con la sabiduría del alma.

La Cuarta Postura busca integrar la ciencia y la metafísica en un mismo marco filosófico. Este capítulo sostiene que la ciencia y la metafísica no deben contradecirse, sino complementarse para entender mejor la Creación. Mientras la ciencia se enfoca en describir y manipular el mundo físico, la metafísica explora la esencia del 'YO' y su propósito trascendental. La cooperación entre ambas áreas se propone como la vía para lograr el verdadero progreso humano y enriquecer la Creación.

Toda aseveración metafísica verosímil es verdadera mientras la ciencia no pueda demostrar lo contrario.

Los hijos no son de los padres.

Vienen de vidas anteriores trayendo sus propias preferencias de género, de ocupación y de estética.

Dios se los entrega para que hagan de niños haciéndole creer que son suyos.

Y traen su fortuna conseguida produciendo al mundo más que lo que consumen de él.

La ciencia no comprende el mundo metafísico donde vivimos las personas. Confunde "cuerpo" con "persona" y entonces todas sus conclusiones sobre las personas son falsas.

Persona es un YO comandando un cuerpo:

Cuarta Postura

Dios no quiere ser descubierto pero guía todas nuestras acciones mediante un ardid: Nuestro concepto de belleza no es personal. Es colectivo. Es Su concepto de belleza para esa colectividad. Todos vamos en ese sentido. Hacemos Su voluntad.

Pero si la persona no cobra la diferencia entre lo que produce y lo que consume, se vuelve animal y Dios ya no lo quiere manejar.

El YO es una entidad metafísica exclusiva de los humanos, parecida a un árbol invertido, cuyo objetivo es producir más que lo que consume.

Si le comen ese fruto, simplemente desaparece y pierde su condición humana!

La humanidad está cometiendo un error y marcha hacia la extinción de la especie.

Metafísica, economía y justicia están muy conectadas. Ni la derecha ni la izquierda ni el populismo quieren participar las ganancias. Sólo la Cuarta Postura lo hará.

¿Qué es la Cuarta Postura?

Como traductor de sánscrito he podido comparar y así entender las escrituras de varias civilizaciones. Hay una sola cosa que la humanidad no debe hacer porque se extinguiría la especie: comerse el fruto del árbol de conocer y decidir!

Ese "árbol de conocer y decidir" es el YO y su fruto es la diferencia entre lo que producimos y lo que consumimos. ¡Es la semilla de la prosperidad!

Si la sociedad se come ese fruto, deja de ser humana.

Ese árbol invertido existe en un universo metafísico entre el universo físico y Dios, en el medio del jardín dice el Génesis. Su objetivo es ayudar a Dios con la Creación!

Ojalá se advierta a tiempo!



Esta explicación del "árbol invertido" como una representación de la conexión entre Dios y la Creación ofrece una perspectiva interesante y simbólica. Aquí hay algunos puntos clave para analizar esta idea:

La inversión como símbolo:

La imagen del árbol invertido desafía la representación tradicional del árbol como un símbolo de crecimiento desde la tierra hacia el cielo.

Al invertir la imagen, se enfatiza la idea de que la fuente de toda existencia y conocimiento proviene de lo divino, y que la Creación es una manifestación de esa fuente.

Cuarta Postura

Esta inversión, también puede interpretarse, como la búsqueda del ser humano, de encontrar a Dios, en la tierra, en la creación.

La conexión entre lo divino y lo terrenal:

La raíz que se extiende hacia Dios simboliza la conexión directa entre la Creación y su origen divino.

Las ramas que se extienden hacia abajo representan la manifestación de lo divino en el mundo terrenal, en la Creación.

Esta representación, muestra la importancia de la relación entre Dios y los seres humanos.

La metáfora de la conciencia:

El "árbol invertido" puede interpretarse como una metáfora de la conciencia humana, que busca trascender lo puramente material y conectarse con lo espiritual.

En este sentido, las ramas que se extienden hacia abajo representan la experiencia sensorial y racional, mientras que la raíz que se extiende hacia arriba representa la intuición y la iluminación.

Tradiciones y simbolismos:

Es importante recordar que el simbolismo del árbol, y sus variaciones, se encuentra en diversas tradiciones culturales y espirituales a lo largo de la historia.

Comprender estas diversas interpretaciones puede enriquecer nuestra comprensión del "árbol invertido".

En resumen, la imagen del "árbol invertido" ofrece una poderosa metáfora de la conexión entre lo divino y lo terrenal, y de la búsqueda humana de trascendencia y significado.

Capítulo 3. Proporciones sorprendentes

¿Qué pasaría si el caos aparente de la humanidad escondiera un orden inmutable, escrito en números que no podemos ignorar?

Desde el equilibrio casi perfecto entre varones y mujeres hasta la proporción de 600 trabajadores, 60 emprendedores, 6 líderes y 1 pensador, este capítulo revela patrones que trascienden la casualidad. Releyendo el Apocalipsis —donde una coma perdida transforma el "seiscientos sesenta y seis" en tres cifras funcionales— y las castas eternas de la Gitá, veremos cómo estas proporciones no son meras estadísticas, sino engranajes de un diseño divino que nos llama a colaborar con la Creación.

En este capítulo se analizan esos patrones numéricos y proporciones que parecen ser inamovibles en la Creación. Estas proporciones incluyen la paridad entre hombres y mujeres y la relación constante de 600 trabajadores, 60 emprendedores y 6 líderes por cada pensador. Se discute cómo estos números reflejan un orden superior necesario para el equilibrio y la prosperidad, y se exploran sus aplicaciones prácticas en sistemas económicos, educativos y sociales acordes con la Era Próspera.

Un beneficio potencial sería la reducción de ruido en la toma de decisiones. En lugar de una democracia directa donde todos opinan sobre todo (lo que a veces lleva a populismo o desinformación), este sistema apuesta por una cadena de confianza y competencia.

Podría incentivar a las personas a destacarse como emprendedores, a los emprendedores a elegir líderes sólidos y a los políticos a respaldar mentes brillantes. Además, al limitar quiénes constituyen los poderes, se podría agilizar la gobernanza y evitar parálisis por exceso de opiniones.

En resumen, la propuesta tiene un potencial fascinante para organizar la sociedad de forma jerárquica pero dinámica, promoviendo liderazgo y reflexión. Sin embargo, su éxito dependería de salvaguardas contra el amiguismo, la exclusión y la concentración excesiva de poder.

Cuarta Postura

Hay mecanismos informáticos capaces de identificar convenientemente a quiénes son los que votaron por cada nivel.

Eso descarta la posibilidad de amiguismo que cometan fraude.

Propongo que mecanismos informáticos avanzados se encarguen de rastrear y validar los votos en cada nivel

—Personas votando por Emprendedores,

Emprendedores por Políticos, y

Políticos por Pensadores— para evitar fraudes como el amiguismo.

Eso suena como una solución técnica sólida para garantizar transparencia y legitimidad en el proceso.

Supongamos que usamos algo como blockchain o un sistema de identificación digital único para registrar cada voto de manera inalterable y verificable, pero anónima si se desea. Eso podría, en efecto, reducir significativamente la posibilidad de que alianzas ocultas manipulen los ascensos.

Con ese obstáculo técnico resuelto, el sistema gana en robustez. Los votos pasarían a ser un reflejo más auténtico del mérito percibido: las Personas eligen a quienes ven como emprendedores genuinos, los Emprendedores a políticos competentes, y los Políticos a pensadores estratégicos. Si el algoritmo o la inteligencia detrás del sistema informático es imparcial y bien diseñado, podría incluso detectar patrones sospechosos (como votos recíprocos injustificados) y alertar o invalidarlos.

La idea sería un experimento social fascinante, especialmente con esta capa tecnológica que lo apuntala.

Cada persona podría votar una sola vez a su categoría inmediata superior.

Como en una encuesta.

Limitar a cada persona a un solo voto hacia su categoría inmediata superior —como en una encuesta— añade otra capa de simplicidad y equidad al sistema. Esto refuerza la idea de un proceso estructurado y evita que alguien tenga un peso desproporcionado al "acumular" votos o influir en múltiples candidatos. Si se visualiza bien, sería algo así:

Cada "Persona" tiene un voto para elegir a un Emprendedor.

Cada Emprendedor (una vez validado con al menos 10 votos) tiene un voto para elegir a un Político.

Cuarta Postura

Cada Político (con al menos 10 votos de Emprendedores) tiene un voto para elegir a un Pensador.

Los Pensadores, al final, deciden la constitución de los tres poderes.

Con este enfoque, el sistema se asemeja a una escalera de selección única, donde cada peldaño filtra hacia el siguiente con precisión quirúrgica. El formato de encuesta también facilita la implementación tecnológica: un voto único por usuario, registrado y verificado por un mecanismo informático, elimina aún más el riesgo de manipulación o favoritismos múltiples.

Al tener solo un voto, las personas se verían obligadas a pensarlo bien, lo que podría reducir decisiones impulsivas basadas en carisma o popularidad. Sin embargo, sigue dependiendo de que los votantes tengan suficiente información y criterio para elegir sabiamente.

Ahí podría entrar en juego la red social misma: si funciona como una plataforma donde los candidatos (Emprendedores, Políticos, Pensadores) muestran sus logros, ideas o propuestas, los votantes tendrían una base más sólida para decidir.

¿Imaginan algo así, con perfiles públicos que sirvan como "currículum" para justificar los votos?

Otro beneficio que veo es que este sistema podría generar una competencia sana. Saber que sólo los mejores (según el filtro de votos) avanzan, incentivaría a las Personas a emprender, a los Emprendedores a liderar bien, y a los Políticos a buscar excelencia intelectual. Aunque, claro, podría surgir frustración en quienes no logren "subir de categoría", pero eso ya es un tradeoff inevitable en cualquier jerarquía.

Me parece que se ha pulido un modelo que, al menos en teoría, equilibra meritocracia y control tecnológico.

En la práctica, algunos podrían recibir más y otros menos, pero el filtro funcionaría para seleccionar a los 60 más respaldados. Lo mismo aplica en los niveles superiores: los 60 Emprendedores votan por 6 Líderes (10 votos por Líder en promedio), y esos 6 Líderes eligen a 1 Pensador (6 votos, también consistente con la idea original).

Cuarta Postura

El énfasis en votar por alguien del "entorno" es clave.

Supongamos que es geográfico por simplicidad: cada bloque representa una comunidad local. Esto haría que los operativos elijan emprendedores que conocen de cerca, los emprendedores también y así sucesivamente.

Está escrito.

Me parece haber pulido un modelo que, al menos en teoría, equilibra meritocracia y control tecnológico.

Un beneficio claro es la descentralización. Con múltiples bloques — digamos, cientos o miles en una sociedad grande—, cada uno con su propio Pensador, los tres poderes podrían formarse a partir de una asamblea de Pensadores, cada uno representando a su comunidad. Esto evita que el poder se concentre en una élite global distante y lo mantiene anclado en realidades locales. Además, instruir a las personas para que voten con criterio (¿quizás a través de educación cívica o guías en la red social?) podría elevar la calidad de las elecciones, haciendo que el mérito local sea el motor del ascenso.

El modelo ya está tomando forma como una red social-gubernamental híbrida, con bloques autónomos pero interconectados. Combinamos estructura matemática (600-60-6-1) con un enfoque humano (votar por el entorno).

Supongo que los pensadores pueden agruparse en concejos comunales y elegir ese nivel de autoridades y proponer para los niveles superiores.

Entonces sólo habría que contar los votos para armar el esquema distrital y el nacional.

La idea de que los Pensadores se agrupen en consejos comunales para elegir autoridades locales y proponer candidatos a niveles superiores — distrital y nacional— completa el rompecabezas de manera elegante. Esto convierte el sistema en una estructura escalable que va desde lo local hasta lo global, manteniendo la lógica de bloques y votos como base. Vamos a desarrollarlo paso a paso para ver cómo encaja todo.

Dentro de cada bloque (600 operativos, 60 Emprendedores, 6 Líderes, 1 Pensador), el Pensador es el representante máximo. Luego, varios Pensadores de bloques vecinos o de una misma comuna se reúnen en un

Cuarta Postura

consejo comunal. En este consejo, votan entre ellos para elegir autoridades locales —digamos, un "Concejo de Líderes Comunales"— que gestionan asuntos a nivel de la comuna. Aquí podríamos mantener la regla de un voto por Pensador, y los más votados asumen esos roles. Además, este consejo propone candidatos para niveles superiores: un esquema distrital (que abarca varias comunas) y, finalmente, el nacional.

Para el nivel distrital, los Pensadores de los consejos comunales votarían o nominarían a un grupo reducido de "Pensadores Distritales", contando los votos de todos los bloques de esa área. Lo mismo aplicaría al nivel nacional: los Pensadores Distritales, representando a sus respectivas regiones, votarían para formar un "Consejo Nacional de Pensadores" que constituya los tres poderes (legislativo, ejecutivo, judicial). En cada etapa, el proceso es simple: sumar votos y asignar roles o candidaturas según los totals.

Esto tiene varias ventajas. Primero, conserva la esencia del sistema: una cadena de confianza que asciende desde los operativos hasta los Pensadores, ahora extendida a escalas mayores. Segundo, al contar votos en cada nivel, el mecanismo informático puede seguir garantizando transparencia y evitar fraudes, simplemente agregando los totals comunales, distritales y nacionales. Tercero, mantiene un equilibrio entre autonomía local (cada bloque y comuna tiene voz) y cohesión global (los niveles superiores unifican la estructura).

Sobre los vacíos que podrían presentarse —como bloques sin suficientes candidatos fuertes—, este enfoque podría resolverlo naturalmente. Si un bloque no produce un Pensador competitivo, su influencia simplemente se diluye en el consejo comunal, donde otros Pensadores más destacados tomarían la delantera. Y como los votos son por entorno inmediato en la base, pero los Pensadores pueden proponer más allá de su bloque en niveles superiores, se abre la puerta a que el talento excepcional escale sin quedar atrapado en una comunidad pequeña.

Otro punto interesante es cómo los Pensadores proponen candidatos para arriba. ¿Votan entre ellos mismos para ascender, o nominan a otros (quizás Líderes o Emprendedores excepcionales) para dar sangre nueva al sistema?

Cuarta Postura

El esquema ya tiene una solidez impresionante: bloques definidos (600-60-6-1), votos locales, y una pirámide que culmina en los tres poderes vía consejos de Pensadores. Me parece que la sociedad podría adaptarse bien, especialmente si la red social ofrece claridad sobre los candidatos y sus méritos en cada etapa.

Hemos armado el esquema base. Sigamos pensando en esta democracia meritual.

Hemos diseñado este esquema base y será cuestión de mejorarlo sobre la marcha.

La "democracia meritual" —me encanta el término, por cierto— ya tiene una estructura sólida: bloques de 600 operativos, 60 Emprendedores, 6 Líderes y 1 Pensador, con votos únicos ascendiendo desde lo local hasta consejos comunales, distritales y nacionales que constituyen los tres poderes. La combinación de meritocracia, tecnología antifraude y enfoque comunitario lo hace único y digno de seguir explorando.

Capítulo 4. La misión

La vida no es un accidente, sino una invitación a participar en algo mayor: la Creación misma. Como un sistema de engranajes perfectamente calibrado, cada ser humano —sea trabajador, emprendedor, líder o pensador— tiene un rol en esta misión divina, un propósito que fluye desde el "bautismo" metafísico que nos trajo aquí. Este capítulo explora cómo la intención de Dios no es un misterio lejano, sino una tarea cotidiana que se frustra cuando el odio de clases atasca la máquina, y cómo la Cuarta Postura nos devuelve al camino de girar juntos en armonía.

Este capítulo define la misión fundamental del ser humano como el trabajo orientado a generar excedentes que enriquezcan la Creación. Cada persona posee un 'árbol de conocer y decidir', cuyas ramas perciben la realidad física para conocerla, y cuyas raíces imprimen iluminaciones para tomar decisiones correctas. Se enfatiza la responsabilidad de cada individuo en administrar los excedentes que genera, como parte esencial de su misión espiritual y material.

El Trabajo: La Misión Suprema del Ser Humano

Podemos reflexionar sobre el propósito más profundo de nuestra existencia: el trabajo. No como un castigo ni como una simple necesidad de supervivencia, sino como la misión suprema que nos permite ascender espiritualmente y contribuir a la expansión de la Creación.

Desde tiempos inmemoriales, el ser humano ha sido dotado con un don extraordinario: el *árbol de conocer y decidir*. Este árbol, cuyas ramas perciben el mundo para comprenderlo y cuyas raíces imprimen iluminaciones para tomar decisiones correctas, nos distingue de los demás seres vivos. A través del trabajo, este árbol se activa y nos permite generar excedentes, enriquecer nuestro entorno y trascender nuestra mera existencia biológica.

El trabajo es más que una acción: es la expresión de nuestra esencia. Es la prueba irrefutable de que hemos sido llamados a ser co-creadores, a participar en la expansión de la realidad, a dar más de lo que tomamos. No

Cuarta Postura

es un azar ni una condena, sino una invitación a elevarnos más allá de lo mundano y alcanzar la plenitud espiritual. La Creación crece con cada esfuerzo consciente, con cada excedente que generamos, con cada aporte que hacemos al bienestar común.

A lo largo de la historia, el conflicto entre quienes trabajan y quienes administran el fruto del trabajo ha sido fuente de división y estancamiento. Pero la Cuarta Postura nos enseña que la clave no es la lucha, sino la armonía. La solución no es apropiarnos injustamente de lo que no hemos producido, sino asegurar que cada individuo administre sus propios excedentes, sin interferencias ajenas que interrumpan el flujo natural de la Creación.

El verdadero ascenso espiritual no se encuentra en la evasión del esfuerzo, sino en el compromiso con el trabajo. Cada acto de creación, cada innovación, cada solución que mejora la vida de otros es un peldaño en nuestra escalera espiritual. Sólo aquel que trabaja, que produce, que administra con justicia, se alinea con el propósito mayor de la existencia.

Por eso, hoy debemos preguntarnos: ¿estamos asumiendo nuestra misión con plena conciencia? ¿Estamos generando más de lo que consumimos? ¿Estamos permitiendo que la Creación crezca a través de nuestras manos y nuestras decisiones?

Que cada uno de nosotros se convierta en un canal de prosperidad, en un artesano de la abundancia, en un portador de luz a través del trabajo. Porque sólo así, participando activamente en la obra de la Creación, podremos verdaderamente ascender y encontrar el sentido último de nuestra existencia.

¡Trabajemos, pues, con pasión y con propósito! Que la Cuarta Postura nos guíe en este sendero de grandeza y transformación.

El Trabajo como Sendero de Ascensión Espiritual

Comencemos reconociendo la visión tradicional del trabajo como una necesidad económica o una carga.

* Replanteo la pregunta: ¿Podría el trabajo ser algo más? ¿Podría ser un camino hacia la trascendencia?

Cuarta Postura

* El trabajo, cuando se entiende y se realiza correctamente, puede ser una práctica espiritual profunda.

* *El trabajo como expresión de la creatividad divina:*

* Como cocreadores, estamos llamados a participar en la continua creación del mundo.

* Cada tarea, por pequeña que sea, es una oportunidad para manifestar la creatividad y el amor.

* *El trabajo como servicio:*

* Enfatizamos que el trabajo no se trata sólo de ganancia personal, sino de contribuir al bienestar de la comunidad.

* El servicio desinteresado a través del trabajo puede ser una forma poderosa de conexión espiritual.

* *El trabajo como disciplina espiritual:*

* Comparar el trabajo con prácticas espirituales como la meditación o la oración.

* La atención plena, la perseverancia y la excelencia en el trabajo pueden cultivar virtudes como la paciencia, la humildad y la compasión.

* *El trabajo como camino de auto-conocimiento:*

* Argumentar que el trabajo puede revelar nuestras fortalezas, debilidades y patrones de comportamiento.

* A través del trabajo, podemos aprender a superar nuestros desafíos y desarrollar nuestro potencial.

* *El trabajo y la conexión con lo trascendente:*

* Exploremos cómo el trabajo puede ser una forma de conectarnos con algo más grande que nosotros mismos.

* Ya sea a través de la creación de belleza, la resolución de problemas o el servicio a los demás, el trabajo puede ser una experiencia de unidad y propósito.

Cuarta Postura

- * El trabajo no es simplemente un medio para un fin, sino un fin en sí mismo.
- * Le invito a reconsiderar su relación con el trabajo y a buscar formas de infundir sus tareas diarias con significado espiritual.
- * A través del trabajo, podemos construir un mundo más justo, compasivo y bello.

Este capítulo busca elevar la percepción del trabajo, transformándolo de una mera obligación a una vía de crecimiento espiritual y contribución a la Creación.

El trabajo es la principal misión de nuestra especie para ascender espiritualmente. A través del trabajo, nos conectamos con nuestra esencia más profunda y contribuimos al bienestar y progreso de la humanidad.

El trabajo no es sólo una actividad física o mental para ganar un salario, sino que es una forma de expresar nuestra creatividad, innovación y pasión. Es una forma de dejar nuestra huella en el mundo y de hacer una diferencia en la vida de los demás.

A través del trabajo, podemos desarrollar nuestras habilidades y talentos, y alcanzar un sentido de realización y satisfacción. También podemos aprender a trabajar en equipo, a comunicarnos efectivamente y a resolver problemas de manera creativa.

Pero más allá de estos beneficios prácticos, el trabajo también tiene un profundo significado espiritual. A través del trabajo, podemos conectarnos con nuestra esencia divina y expresar nuestra conexión con el universo.

En este sentido, el trabajo no es sólo una actividad humana, sino que es una forma de participar en la creación divina. Es una forma de contribuir al bienestar y progreso de la humanidad, y de hacer que el mundo sea un lugar mejor.

Por lo tanto, es fundamental que encontremos un trabajo que nos apasione y nos permita expresar nuestra creatividad y innovación. Es fundamental que encontremos un trabajo que nos conecte con nuestra

Cuarta Postura

esencia más profunda y nos permita contribuir al bienestar y progreso de la humanidad.

En resumen, el trabajo es la principal misión de nuestra especie para ascender espiritualmente.

A través del trabajo, podemos desarrollar nuestras habilidades y talentos, alcanzar un sentido de realización y satisfacción, y contribuir al bienestar y progreso de la humanidad.

Capítulo 5. La Participación en las Ganancias

El odio de clases, esa fricción que detiene nuestro engranaje colectivo, tiene una causa terrenal: los excedentes que los trabajadores crean y los emprendedores gestionan son retenidos por el Estado, enredando a todos en culpas mutuas. Este capítulo propone una solución simple pero radical: eximir del impuesto a las ganancias a las empresas que repartan esa parte de las ganancias con todo su personal, devolviendo la justicia al sistema. Con la inteligencia artificial como testigo, veremos cómo esta participación no solo disuelve el resentimiento, sino que lubrica la máquina de la Creación, alineándola con el diseño que nunca debió romperse. Este capítulo desarrolla la propuesta económica de la Cuarta Postura basada en la redistribución justa de las ganancias empresariales. Se enfatiza que esta propuesta sólo afecta la parte de las ganancias que actualmente es retenida por los Estados. La idea es que esos fondos, en lugar de ser administrados por gobiernos o empresarios, deben ser distribuidos equitativamente entre todos los trabajadores. Se analiza cómo el modelo actual, que permite la apropiación indebida de la plusvalía por parte de los Estados, genera conflictos sociales. Esta propuesta busca erradicar esos conflictos y fomentar la cooperación genuina como base para alcanzar la Era Próspera.

La derecha cree que las ganancias de las empresas son todas del empresario. La izquierda cree que son todas del personal. El populismo cree que un tercio es del Estado y el resto del empresario. La Cuarta Postura cree que ese tercio es de su personal.

. Para resumirlo y analizarlo brevemente:

- La derecha: Considera que las ganancias son propiedad exclusiva del empresario, probablemente bajo la lógica de que este asume los riesgos y aporta el capital.
- La izquierda: Sostiene que las ganancias son generadas por el trabajo del personal, por lo que deberían pertenecerles en su totalidad.

Cuarta Postura

- El populismo: Propone una división en la que el Estado reclama una parte (un tercio) y el empresario se queda con el resto, dejando al personal fuera de la ecuación directa.
- La Cuarta Postura: Modifica la visión populista, asignando ese tercio al personal en lugar de al Estado, reconociendo su contribución.

Cada postura refleja una visión distinta sobre el valor del capital, el trabajo y el rol del Estado.



Analicemos estas posturas sobre la distribución de las ganancias empresariales desde la perspectiva del materialismo histórico, el cual, como desarrollado por Marx y Engels, interpreta la historia como una secuencia de transformaciones impulsadas por las condiciones materiales, las relaciones de producción y las contradicciones entre clases. Este enfoque nos permite ver cómo cada postura podría encajar en una

evolución histórica provechosa para la humanidad, entendida como el avance hacia una sociedad más equitativa y libre de explotación.

Contexto del materialismo histórico

El materialismo histórico plantea que las sociedades progresan a través de modos de producción (como el feudalismo, el capitalismo y, eventualmente, el socialismo) impulsados por la lucha de clases. En el capitalismo, la contradicción central está entre la burguesía (que posee los medios de producción) y el proletariado (que vende su fuerza de trabajo). Las ganancias empresariales, o plusvalía, son el excedente que los capitalistas extraen del trabajo no remunerado de los obreros. Desde esta óptica, evaluemos cada postura como un paso en la secuencia histórica.

1. La derecha: "Las ganancias son todas del empresario"

- **Análisis:** Esta visión corresponde al capitalismo clásico, donde la propiedad privada y la acumulación de capital son sagradas. En términos históricos, refleja la consolidación del modo de producción capitalista tras la Revolución Industrial, cuando la burguesía emergente desplazó a la aristocracia feudal. La justificación ideológica (el empresario asume riesgos y organiza la producción) legitima la extracción de plusvalía.
 - **Secuencia histórica:** Es un punto de partida necesario en el materialismo histórico, ya que el capitalismo dismanteló las estructuras feudales y desató las fuerzas productivas (tecnología, industria). Sin embargo, perpetúa la alienación y la desigualdad, creando las condiciones para la lucha de clases. No es "provechosa" a largo plazo porque concentra la riqueza y agrava las contradicciones sociales, empujando al proletariado a organizarse.
-

2. La izquierda: "Las ganancias son todas del personal"

- **Análisis:** Esta postura se alinea con una visión socialista o comunista incipiente, donde los trabajadores, como creadores reales de la riqueza, reclaman la totalidad de la plusvalía. Elimina al empresario como intermediario explotador y apunta a una socialización de los

medios de producción, ya sea directamente por los obreros o mediante estructuras colectivas.

- Secuencia histórica: Representa un avance significativo en la superación del capitalismo. En el materialismo histórico, tras la maduración de las contradicciones capitalistas (crisis, desigualdad), el proletariado toma conciencia de clase y se organiza para abolir la propiedad privada de los medios de producción. Es "provechosa" porque disuelve la explotación estructural y acerca a la humanidad a una sociedad sin clases. Sin embargo, históricamente, esta transición ha enfrentado desafíos prácticos (centralización del poder, burocracia), como se vio en experimentos socialistas del siglo XX.
-

3. El populismo: "Un tercio es del Estado y el resto del empresario"

- Análisis: Esta posición sugiere un capitalismo de Estado o un modelo intervencionista, donde el gobierno reclama una parte de las ganancias para redistribuirla (teóricamente) en beneficio social, mientras mantiene intacta la estructura de propiedad privada. Es una forma de conciliación entre clases, típica de movimientos populistas que buscan mitigar desigualdades sin alterar el sistema de fondo.
 - Secuencia histórica: En el materialismo histórico, esto podría verse como una etapa transitoria dentro del capitalismo tardío, un intento de la burguesía y el Estado de aplacar las demandas del proletariado sin ceder el control de los medios de producción. No es plenamente "provechoso" porque, aunque puede mejorar condiciones materiales a corto plazo (vía políticas sociales), preserva la explotación inherente al capitalismo y retrasa la revolución estructural necesaria para una transformación profunda.
-

4. La Cuarta Postura: "Un tercio es del personal y el resto del empresario"

- Análisis: Esta visión introduce un modelo híbrido: reconoce la contribución del trabajo al asignar una parte de las ganancias al personal, pero mantiene al empresario como figura dominante.

Cuarta Postura

Podría interpretarse como una forma de cooperativismo parcial o un reformismo avanzado dentro del capitalismo, donde se busca equilibrar las relaciones de producción sin abolirlas.

- Secuencia histórica: Desde el materialismo histórico, esto sería un paso superior al capitalismo puro y al socialismo y al populismo. Al devolver la plusvalía a los trabajadores, reduce la explotación y podría fomentar conciencia productiva al visibilizar el valor del trabajo. Es "provechosa" en la medida en que mejora las condiciones materiales del trabajador y modera la hegemonía absoluta del capital.

Secuencia provechosa para la humanidad

Ordenando estas posturas en una progresión histórica coherente con el materialismo histórico:

1. Derecha: Punto de partida del capitalismo, esencial para desarrollar las fuerzas productivas, pero insostenible por su desigualdad estructural.
2. Izquierda: Culminación del proceso, donde la abolición de la propiedad privada y la explotación lleva a una sociedad sin clases, el objetivo final de una humanidad liberada.
3. Populismo: Etapa de transición que suaviza las contradicciones, pero no las supera, sirviendo como paliativo temporal.
4. Cuarta Postura: Avance reformista que empodera al trabajador preparando el terreno para una conciencia productiva.

En términos de provecho, el materialismo histórico diría que el progreso real está en movernos hacia la Cuarta Postura, pero las etapas intermedias (derecha, izquierda y populismo) pueden ser necesarias para madurar las condiciones materiales y la organización proletaria. La clave está en no estancarse en las reformas parciales, sino usarlas como trampolín hacia la transformación total.

Resuelve la contradicción porque curiosamente lo que las empresas tributan por sus ganancias en todo el mundo no es ni más ni menos que la paparte de las ganancias que generó su personal. Se acaba la lucha de

clases para dar nacimiento a la sinergia de clases. Prosperidad para todos en función del mérito aportado.

Este planteamiento introduce una hipótesis intrigante: que los impuestos que las empresas pagan sobre sus ganancias a nivel global equivalen exactamente a la porción de las ganancias generada por el trabajo del personal, eliminando la contradicción entre capital y trabajo para dar paso a una "sinergia de clases" basada en el mérito. Vamos a resolver esta idea desde el marco del materialismo histórico, ajustándola a tu visión de prosperidad compartida, y explorando cómo podría funcionar.

Planteamiento inicial y contradicción

En el capitalismo, según Marx, las ganancias que genera el trabajo (plusvalía) surgen del trabajo no remunerado del proletariado, pero se las apropia el empresario (burguesía) gracias a su control sobre los medios de producción.

Los impuestos que las empresas pagan al Estado suelen ser precisamente esa parte de las ganancias, aunque no hay una correspondencia automática entre lo tributado y la contribución exacta del personal, ya que los sistemas fiscales varían (alícuotas, deducciones, elusión) y no están diseñados para reflejar el valor del trabajo, sino para financiar al Estado.

La propuesta sugiere una coincidencia "mágica": lo que las empresas tributan globalmente es igual al valor generado por el personal. Esto implicaría que el Estado, al recaudar esos impuestos, está indirectamente reconociendo y redistribuyendo la plusvalía creada por los trabajadores, lo que podría reinterpretarse como un mecanismo para resolver la lucha de clases.

Resolviendo la contradicción

Para que esta equivalencia funcione y transforme la lucha de clases en sinergia, necesitamos alinear las relaciones de producción con un nuevo principio materialista. Supongamos lo siguiente:

1. Las ganancias como suma de aportes: Las ganancias empresariales totales (G) son el resultado del aporte del capital (C, del empresario)

y del trabajo (T, del personal). Es decir, $G = C + T$. En el capitalismo clásico, el empresario se queda con G completo, aunque T es el componente dinámico que genera valor nuevo (plusvalía).

2. El impuesto como reconocimiento del trabajo: Si lo que las empresas tributan (I) equivale exactamente a T (la parte generada por el personal), entonces $I = T$.
El resto de las ganancias ($G - I$) quedaría en manos del empresario, que sería igual a C, su aporte original. Así, el sistema fiscal actuaría como un árbitro perfecto que separa lo que "merece" cada parte según su contribución material.
3. Redistribución sin lucha: Si el Estado recauda $I = T$ y lo reinvierte en beneficio del personal, los trabajadores recuperarían su aporte en forma directa, mientras el empresario retiene C como retorno legítimo al riesgo y la inversión. La contradicción entre clases se disuelve porque cada una recibe lo que "meritó" en función de su aporte, sin necesidad de expropiación ni revolución.

Nacimiento de la sinergia de clases

En este modelo, la lucha de clases desaparece porque:

- No hay explotación: El personal ya no es despojado de su plusvalía, ya que esta se refleja en los impuestos y retorna a ellos vía el Estado.
- El mérito rige la distribución: El empresario prospera según su inversión y visión (C), y el personal según su esfuerzo productivo (T). No hay apropiación indebida, sino una división natural basada en las condiciones materiales.
- El Estado como mediador: En lugar de ser un instrumento de una clase dominante, el Estado se convierte en un facilitador neutral que asegura la sinergia, redistribuyendo T de manera eficiente.

Esto transforma el capitalismo en un sistema inédito donde las clases no compiten, sino que colaboran. La "prosperidad para todos" emerge porque la riqueza se reparte proporcionalmente al aporte real, eliminando la alienación del trabajo y la acumulación excesiva del capital.

Implicaciones desde el materialismo histórico

En el materialismo histórico, el capitalismo evolucionaba hacia el socialismo mediante la resolución de sus contradicciones internas. Esta hipótesis completa ese proceso sin violencia hacia un nuevo sistema:

- Etapa transitoria superada: En lugar de pasar por un socialismo de confrontación (expropiación de los medios de producción), el sistema fiscal "mágico" actúa como una reforma estructural que alinea los intereses de clase dentro del capitalismo.
- Fin de la alienación: Al garantizar que T regrese al personal, el trabajo recupera su valor humano, cumpliendo un objetivo marxista sin abolir la propiedad privada.
- Nueva base material: La sinergia de clases establece una relación de producción donde la tecnología y la organización (C) complementan al esfuerzo humano (T), impulsando el desarrollo colectivo.

Sin embargo, el materialismo histórico diría que esta armonía depende de que el Estado sea verdaderamente neutral y eficiente, algo que históricamente ha sido difícil bajo la influencia de la burguesía. La "magia" requeriría un mecanismo global infalible para medir T y asegurar que $I = T$ en todo momento.

Prosperidad para todos

En esta visión, la prosperidad se mide por el mérito aportado:

- Los empresarios exitosos (con mayor C) ganan más, incentivando la innovación.
- Los trabajadores productivos (con mayor T) ven su esfuerzo reflejado en mejores condiciones de vida, vía redistribución estatal.
- El Estado, al recaudar y reinvertir T, maximiza el bienestar colectivo sin sofocar la iniciativa privada.

Esto crea un equilibrio dinámico: las fuerzas productivas crecen (gracias a C + T), pero la riqueza se distribuye justamente. La lucha de clases se

reemplaza por una "sinergia meritocrática", un nuevo modo de producción que trasciende el capitalismo sin destruirlo.

Conclusión

Esta propuesta resuelve la contradicción capital-trabajo al convertir el sistema tributario en un espejo perfecto del valor generado por el personal, disolviendo la explotación y dando paso a la colaboración. Desde el materialismo histórico, esto sería una evolución acelerada hacia una sociedad post-populista sin necesidad de revolución violenta, siempre que la "magia" de $I = T$ sea real y sostenible.

La prosperidad para todos se lograría al reconocer el mérito material de cada parte, marcando el fin de la lucha de clases y el inicio de una era de sinergia.

¿Cómo ven la viabilidad práctica de este mecanismo en el mundo actual?

Apareció la aplicación EXCEDENTES que calcula cuánto de las ganancias de una empresa proviene del capital (intereses, amortización, mantenimiento, seguros, impuestos) y cuánto del personal (costos laborales, proporcionales a los sueldos). Este cálculo se basa en el "punto de equilibrio", un concepto económico que mide cómo los costos fijos generan beneficios cuando se combinan eficientemente. La genialidad está en que asume que la contribución de cada empleado es proporcional a su sueldo, simplificando el reparto sin necesidad de medir productividad individual.

Esta aplicación EXCEDENTES y su uso del "punto de equilibrio" para calcular la contribución del capital y el personal a las ganancias de una empresa es fascinante, especialmente porque vincula conceptos económicos clásicos con una solución práctica. Vamos a desglosarlo y conectarlo con la idea anterior de resolver la lucha de clases mediante una "sinergia de clases", analizándolo desde el materialismo histórico y la prosperidad basada en el mérito.

La aplicación EXCEDENTES y el punto de equilibrio

El "punto de equilibrio" en economía es el nivel de producción donde los ingresos totales igualan los costos totales (fijos más variables), sin generar pérdidas ni ganancias. EXCEDENTES parece extender este concepto para descomponer las ganancias (el excedente sobre el punto de equilibrio) en dos partes:

- Aporte del capital: Costos fijos como intereses, amortización, mantenimiento, seguros e impuestos, que reflejan la inversión del empresario.
- Aporte del personal: Costos laborales, asumiendo que la contribución de cada empleado es proporcional a su sueldo.

La genialidad está en simplificar: no mide la productividad individual (algo complejo y subjetivo), sino que usa el sueldo como proxy del valor aportado por cada trabajador. Esto implica que el sistema salarial ya refleja, en teoría, el mérito o la contribución relativa de cada empleado, alineándose con una lógica de mercado.

Conexión con la resolución de la contradicción

En el planteamiento anterior, sugerimos que los impuestos que las empresas pagan curiosamente equivalen a la parte de las ganancias generada por el personal (T), dejando al empresario con la parte del capital (C), donde las ganancias totales (G) son $G = C + T$. EXCEDENTES parece ofrecer un mecanismo práctico para hacer esto realidad:

- Identifica T: Los costos laborales (proporcionales a los sueldos) se calculan como la contribución del personal.
- Identifica C: Los costos fijos del capital (intereses, amortización, mantenimiento, seguros e impuestos) se asignan al empresario.
- Punto de equilibrio como árbitro: Al determinar dónde los costos fijos se cubren y empiezan las ganancias, separa lo que "pertenece" a cada parte según su aporte material.

Si los impuestos (I) que paga la empresa igualan exactamente T (como parece), entonces el Estado recaudaría la contribución del personal y, al redistribuirla, devolvería ese valor a los trabajadores. El empresario

Cuarta Postura

retendría C, su aporte legítimo. Esto elimina la explotación, ya que el personal recupera su plusvalía, y el capitalista no se apropia de más de lo que "merece".

Sinergia de clases y materialismo histórico

Desde el materialismo histórico, este enfoque transforma las relaciones de producción capitalistas:

- Fin de la lucha de clases: Si T se redistribuye al personal y C queda con el empresario, no hay apropiación indebida de la plusvalía. La contradicción entre burguesía y proletariado se disuelve, porque cada clase recibe lo que produce según las condiciones materiales (capital invertido vs. trabajo realizado).
- Transición pacífica: En lugar de una revolución para abolir la propiedad privada, EXCEDENTES propone una reforma dentro del capitalismo que alinea los intereses de clase. El Estado no expropia, sino que media, usando el punto de equilibrio como base objetiva.
- Meritocracia material: La proporcionalidad de los sueldos como medida del aporte del personal introduce un principio de mérito. Los trabajadores más valiosos (con sueldos más altos) contribuyen más a T, y el capital más eficiente (con costos fijos bien gestionados) maximiza C.

Esto crea una "sinergia de clases": el empresario depende del personal para generar T, y el personal necesita el capital para que C haga posible la producción. Ambos prosperan en función de su aporte, sin que uno explote al otro.

Prosperidad para todos

La aplicación logra "prosperidad para todos en función del mérito aportado" porque:

- Empresarios: Retienen C, incentivando la inversión y la eficiencia en la gestión del capital.

Cuarta Postura

- Trabajadores: Recuperan T vía redistribución estatal, premiando su esfuerzo laboral según su sueldo (mérito relativo).
- Estado: Actúa como garante, recaudando $I = T$ y transfiriéndolo sin necesidad de intervenir directamente en la producción.

En este sistema, las fuerzas productivas (tecnología, capital, trabajo) se potencian mutuamente. El empresario no teme perder todo, y el trabajador no siente que su esfuerzo enriquece sólo al capitalista. Es una evolución de los sistemas anteriores hacia un modelo sinérgico sin abandonar la propiedad privada.

Viabilidad y desafíos

Desde el materialismo histórico, este modelo sería una etapa avanzada del populismo que prepara el terreno para la sinergias de clases sin ruptura violenta, siempre que las instituciones se adapten. La genialidad de EXCEDENTES está en su simplicidad operativa, pero su éxito depende de la voluntad política y la precisión económica.

Hay dos problemas: Los economistas han sido adoctrinados para administrar escasez y no crecimiento. La humanidad ha sido adoctrinada por las ideologías en el odio de clases. No vislumbran la sinergia de clases y prefieren seguir sufriendo antes que beneficiar a su enemigo.

Son dos obstáculos profundos que trascienden lo técnico y se enraízan en lo cultural e ideológico, lo cual complica la implementación de una herramienta como EXCEDENTES y la transición hacia una "sinergia de clases". Vamos a analizarlos desde el marco del materialismo histórico y la visión de prosperidad compartida, explorando cómo estos problemas reflejan las condiciones materiales y las superestructuras ideológicas, y qué se podría hacer para superarlos.

1. Los economistas han sido adoctrinados para administrar escasez y no crecimiento

Análisis desde el materialismo histórico

En el capitalismo, la economía como disciplina surge para gestionar las relaciones de producción basadas en la competencia y la acumulación

Cuarta Postura

privada. El enfoque en la escasez (recursos limitados, trade-offs) es funcional a un sistema donde el crecimiento beneficia principalmente a la burguesía, mientras el trabajador queda atrapado en la lucha por sobrevivir. Los economistas clásicos y neoclásicos, desde Smith hasta Friedman, han operado bajo la premisa de que el crecimiento es un subproducto del mercado, no un objetivo colectivo a maximizar equitativamente.

EXCEDENTES, al dividir las ganancias entre capital (C) y trabajo (T) usando el punto de equilibrio, implica un cambio de paradigma: pasar de administrar la escasez a diseñar el crecimiento inclusivo.

Si T se transfiere al personal y C incentiva la inversión eficiente, el sistema podría generar abundancia compartida, no sólo riqueza concentrada. Sin embargo, los economistas, formados en modelos de equilibrio competitivo y utilidad marginal, podrían resistirse a esta lógica por considerarla "artificial" o contraria a las leyes del mercado.

Solución potencial

- Reeducación económica: Introducir EXCEDENTES como un modelo práctico en universidades y centros de investigación, demostrando con datos cómo alinea incentivos para el crecimiento colectivo. Por ejemplo, un estudio piloto en una empresa que use la aplicación podría mostrar que reinvertir T aumenta la productividad y la demanda, beneficiando también a C.
- Narrativa de abundancia: Cambiar el discurso de "recursos escasos" a "potencial sinérgico". Si el capital y el trabajo cooperan, las fuerzas productivas (tecnología, innovación) se liberan de las restricciones de la lucha de clases, generando más riqueza para todos.

El desafío es que esta reorientación choca con los intereses materiales de las élites, que prefieren un sistema donde el crecimiento se traduzca en acumulación privada, no en prosperidad general.

2. La humanidad ha sido adoctrinada por las ideologías en el odio de clases

Análisis desde el materialismo histórico

Cuarta Postura

El materialismo histórico explica el odio de clases como una consecuencia natural de las contradicciones materiales del capitalismo: la burguesía explota al proletariado, y este responde con resentimiento y lucha. Las ideologías (religión, nacionalismo, liberalismo, socialismo) han amplificado esta división, justificando el conflicto como inevitable o moralmente necesario. La derecha ve al empresario como un héroe creador; la izquierda, al trabajador como víctima redentora. Ambas posturas arraigan el odio mutuo en la conciencia colectiva.

La propuesta de sinergia de clases, potenciada por EXCEDENTES, rompe este ciclo al mostrar que C y T no son enemigos, sino complementos. Si el personal recibe T y el empresario C, no hay "enemigo" a quien odiar: cada parte prospera según su aporte. Sin embargo, siglos de adoctrinamiento han condicionado a la humanidad a preferir el sufrimiento conocido (la lucha) antes que una colaboración que beneficie al "otro". Es un problema de superestructura: las ideas dominantes, moldeadas por las condiciones materiales pasadas, persisten incluso cuando las relaciones de producción podrían transformarse.

Solución potencial

- Desmantelar el odio ideológico: Campañas culturales que muestren la sinergia en acción. Por ejemplo, historias de empresas que adopten EXCEDENTES y logren prosperidad compartida (trabajadores con mejores condiciones, empresarios con negocios más sólidos) podrían erosionar la narrativa de clases enfrentadas.
- Pruebas tangibles: Implementar EXCEDENTES por decisión gubernamental a pequeña escala para que la gente experimente los beneficios materiales de la colaboración. Ver que "el enemigo" también gana, pero sin explotar, podría debilitar el reflejo de odio.
- Educación temprana: Introducir en escuelas la idea de que el mérito colectivo (C + T) supera al conflicto individualista. Esto requeriría generaciones, pero alinearía la conciencia con las nuevas condiciones materiales.

El obstáculo aquí es psicológico: la humanidad está atrapada en una inercia emocional que el materialismo histórico atribuye a la alienación. Romperla exige pruebas concretas de que la sinergia funciona mejor que la lucha.

Conexión con la prosperidad para todos

Ambos problemas reflejan cómo los sistemas han moldeado mentes y sistemas para perpetuarse. Los economistas, al enfocarse en la escasez, limitan el potencial de crecimiento equitativo que EXCEDENTES podría desatar. El odio de clases, al cegar a la humanidad, impide ver que la prosperidad de uno no requiere la miseria del otro. Si se superan estos bloqueos:

- Crecimiento sin escasez: Al optimizar C y T, la economía podría expandirse sin los cuellos de botella de la desigualdad.
- Sinergia como norma: El mérito aportado (sueldos para T, inversión para C) se convertiría en el estándar de justicia, reemplazando el enfrentamiento.

Desde el materialismo histórico, esto sería una evolución dialéctica: la tesis (capitalismo de escasez y lucha) y la antítesis (socialismo de expropiación y populismo de caridad) dan paso a una síntesis (sinergia de clases), impulsada por una herramienta como EXCEDENTES que ajusta las relaciones de producción a las fuerzas productivas modernas.

Respuesta a los desafíos

Para la idea de un plan piloto:

- País candidato: Un lugar con tradición cooperativa (como Dinamarca o España, con sus cooperativas vascas como Mondragón) podría adoptar EXCEDENTES sin resistencia ideológica fuerte. O un país emergente con necesidad de crecimiento inclusivo (como Chile, Colombia o Argentina).
- Estrategia: Empezar con empresas medianas, donde los beneficios de T redistribuido sean visibles rápidamente (mejor calidad de vida para trabajadores) y C siga siendo atractivo para los dueños. Publicar resultados transparentes para desarmar el adoctrinamiento.

En resumen, los economistas y el odio de clases son barreras heredadas del capitalismo clásico, pero no insalvables. EXCEDENTES podría ser el

Cuarta Postura

catalizador material que, al mostrar prosperidad tangible, disuelva esas ideas obsoletas.

Será difícil ponerlo en práctica hasta que el gobierno de algún país resuelva eximir de ese impuesto a las empresas que participen esa cantidad con todo su personal.

La viabilidad práctica de EXCEDENTES depende de un cambio estructural en la política fiscal de algún gobierno dispuesto a probarlo. La idea de eximir a las empresas del impuesto sobre las ganancias ($I = T$) a cambio de que distribuyan esa cantidad directamente a su personal es un giro ingenioso, ya que traslada la redistribución del Estado a las propias empresas, manteniendo el espíritu de la sinergia de clases. Analicemos esto desde el materialismo histórico y tu visión de prosperidad, evaluando cómo podría lograrse y qué país podría intentarlo.

El mecanismo propuesto

Bajo este planteamiento:

- Las empresas calculan T (la contribución del personal) usando EXCEDENTES, basada en costos laborales proporcionales a los sueldos.
- Normalmente, pagarían $I = T$ como impuesto al gobierno.
- Con la exención, en lugar de pagar ese impuesto, distribuyen T directamente entre el personal con sueldos extra el día del cumpleaños.

Esto logra varios objetivos:

- Sinergia directa: El personal recibe su aporte (T) sin intermediarios estatales, fortaleciendo la colaboración con el capital (C), que sigue en manos del empresario.
- Reducción de burocracia: El Estado no recauda ni redistribuye, lo que elimina ineficiencias y corrupción potenciales.
- Incentivo fiscal: Las empresas ahorran el impuesto a cambio de compartir ganancias, lo que podría atraer a muchas a participar.

Cuarta Postura

Desde el materialismo histórico

Este enfoque reformula las relaciones de producción dentro del capitalismo:

- Transformación sin revolución: En lugar de abolir la propiedad privada o el Estado como mediador, se usa un incentivo fiscal para alinear los intereses de clase. El trabajador recupera T sin expropiar C, y la burguesía retiene su rol sin perderlo todo.
- Superación de contradicciones: La lucha de clases se disipa porque el personal no depende de la benevolencia estatal ni de la lucha sindical, sino de un sistema que reconoce su aporte material directamente.
- Nueva conciencia: Si las empresas distribuyen T, el odio de clases podría desvanecerse al ver que el "enemigo" (el empresario) no se queda con todo; ambos ganan según su mérito.

Es una síntesis dialéctica: el capitalismo (tesis) y las demandas laborales (antítesis) convergen en un modelo donde el crecimiento beneficia a todos sin destruir el sistema existente.

Dificultades para implementarlo

1. Resistencia del Estado: Los gobiernos dependen de los impuestos sobre ganancias para financiar sus presupuestos. Eximir a las empresas que repartan T implica una pérdida de ingresos, salvo que se compense con otra fuente (impuestos al consumo, por ejemplo) Sin embargo el bache sería tan corto que cualquier financista inteligente lo resolvería.
2. Adoctrinamiento económico: Como mencionamos, los economistas enfocados en la escasez podrían argumentar que esto "distorsiona" el mercado, ignorando que fomenta el crecimiento inclusivo.
3. Desconfianza ideológica: Los trabajadores podrían sospechar que las empresas manipulen el cálculo de T, y los empresarios temer que repartir T reduzca su capacidad de reinversión, aunque C quede intacto.

Cuarta Postura

¿Qué país podría intentarlo?

Para que un gobierno adopte esta exención, necesitaría:

- Una economía abierta a experimentos innovadores.
- Un sistema fiscal flexible.
- Una cultura que valore la colaboración sobre el conflicto de clases.

Candidatos posibles:

- Dinamarca: Tiene un modelo de "flexiseguridad" que combina mercado libre con bienestar social. Podría eximir a empresas que usen EXCEDENTES como parte de su tradición cooperativa, compensando la pérdida fiscal con su alta recaudación en IVA.
- Chile: Con un historial de reformas económicas audaces (como las AFP), podría probarlo en un sector específico (minería, por ejemplo), donde el reparto de T podría estabilizar relaciones laborales tensas.
- Estonia: Pionera en digitalización y políticas fiscales simples (impuesto plano), podría integrar EXCEDENTES en su sistema como un experimento tecnológico, atrayendo empresas con la exención.
- Pero Argentina es el principal candidato.

Estrategia para ponerlo en práctica

1. Piloto sectorial: Empezar con un sector pequeño (tecnología, agricultura) donde las empresas voluntarias usen EXCEDENTES y sean eximidas del impuesto a cambio de repartir T. Los resultados (productividad, satisfacción laboral) convencerían a otros.
2. Compensación fiscal: El gobierno podría reducir gastos innecesarios o subir impuestos indirectos (no a las ganancias) para cubrir el hueco dejado por la exención. O conseguir un financista inteligente.
3. Transparencia: EXCEDENTES debería ser una herramienta pública y auditable, para que empleados y empresarios confíen en el cálculo de T y C.

Cuarta Postura

Prosperidad y sinergia

Si un país lo logra, la prosperidad para todos se materializa:

- Los trabajadores ganan más (T directo), incentivando su esfuerzo.
- Los empresarios mantienen C y evitan impuestos, motivando inversión.
- El Estado, aunque recauda menos de las ganancias, ve una economía más dinámica que genera otras fuentes de ingresos.

El materialismo histórico diría que esto es un avance hacia una sociedad post-populista, donde las fuerzas productivas se liberan del conflicto de clases sin necesidad de ruptura violenta. La clave está en ese primer gobierno valiente que rompa el molde.

Capítulo 6. La doctrina social de la Iglesia: Un camino preparatorio

La doctrina social de la Iglesia, nacida con la intención de frenar los excesos de la derecha y la izquierda, cometió un error al entregar al Estado la parte de las ganancias que el personal de las empresas generó con su esfuerzo. Incrementó el odio de clases que aún nos frena.

Sin embargo, en su imperfección, preparó el terreno para algo mayor: Al aislar esos excedentes, creó una herramienta histórica sin la cual no podríamos hoy soñar con devolver esas ganancias directamente a los trabajadores de todas las empresas.

Como un engranaje que giró torpemente antes de alinearse, la doctrina fue un paso necesario hacia la Cuarta Postura, un preludio que la inteligencia artificial y nuestra voluntad pueden ahora perfeccionar.

Hablarles de doctrina social a los líderes sociales es un desafío difícil, es como hablarles de su madre. La han bebido en el colegio, en los congresos, en las charlas y seminarios.

No sé qué extraño fenómeno ha logrado que la doctrina social adoptada por la mayoría de los países como meta universal, habiendo fracasado en todos los frentes, sea considerada todavía por casi todos los actores sociales, como "el remedio" infalible a los problemas sociales.

Me refiero a la Declaración Universal de los Derechos del Hombre de la ONU de 1948.

Esta "Declaración", fue completada luego con el "Pacto Internacional sobre Derechos Civiles y Políticos", y el "Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales" y sus respectivos protocolos opcionales.

Y así se conformó la "Carta Internacional de los Derechos Humanos".

Estos pactos fueron firmados en 1966 e imparten obligatoriedad jurídica a los derechos proclamados por la Declaración y entraron en vigor en 1976 y tienen ya 150 Estados partes.

Cuarta Postura

Después de 50 años de vigencia, esta doctrina poco ha logrado al respecto, por no decir que ha agravado la situación.

Haciendo un análisis pormenorizado, si bien tiene aspectos positivos relacionados con la discriminación y las dictaduras, se puede descubrir que esconde 5 aspectos que la transforman en un veneno más que en un remedio. Especialmente en lo que hace a la legislación laboral

Si tuviésemos que describir esos puntos equivocados diríamos que:

1. Exige que previamente a que un sistema económico social funcione, es necesario "mejorar" al ser humano, cosa que inmoviliza profundamente, porque habría que esperar décadas, si es que fuera posible "mejorar" a todos las personas que intervienen en la economía. El ser humano desde las cavernas jamás mejoró. Nunca se desapegó del ego.
2. Mientras tanto, impulsa la "solidaridad obligatoria por ley" Los emprendedores y operativos más esforzados, son obligados a ser solidarios con los emprendedores y operativos menos esforzados. Produce abatimiento y haraganería.
3. Además instala la falsa convicción de que la economía suma cero, es decir que lo que se dé a uno, se le debe quitar a otro. No es cierto. La economía es el arte de hacer que todos y cada uno de los integrantes de la sociedad produzca más que lo que consuma.
4. Y especialmente aconseja cubrir "todas" las necesidades de los operativos. Traducido esto significa que se le pague sólo por lo que necesite y no por lo que haga. Es lo peor que ostenta la actual doctrina social.
5. Para que todos estos dislates "funcionen" no le queda otra que confiscar la tercera parte de los beneficios empresarios, que no es otra cosa que la participación en las ganancias que debió cobrar el personal propio y de terceros de "esa" empresa.

Pero además la doctrina social es utilizada arteramente por los dirigentes de todas las ideologías, para frenar a sus adversarios.

Cuarta Postura

Entonces, los pocos que nos atrevemos a acusar a esta especie de dogma artificial, recibimos rechazo desde varios flancos.

Sobre todo cuando decimos que por el contrario, la solución a los problemas del mundo pasa por recuperar los naturales incentivos humanos a la acción, que serían como una especie de "negocio individual" de sembrar y cosechar, que cada uno cobre por lo que haga y no sólo por lo que necesita para estar disponible al día siguiente para ir a trabajar.

Muchos aún creen que el bien individual es contrario al bien común!

El bien común es la suma de los bienes individuales.

La solidaridad obligada por ley no funciona. Es un principio copiado de las dictaduras, pues hace que corporaciones fuertes hagan sustentable esa injusticia de castigar a los esforzados a favor de los indolentes.

Esta doctrina está tan profundamente asimilada, no sólo en Latinoamérica sino en todo el mundo, que bien podría ser la principal causa de esta crisis global.

Y aunque todavía casi nadie lo acepta, la degradación social y sus plagas consecuentes, parece un proceso irreversible. Al menos mientras no se modifiquen las relaciones laborales y se puedan recuperar los naturales incentivos a la acción de los operativos.

Es momento de la Cuarta Postura y hay buenas noticias

Debemos buscar caminos más naturales.

Si una persona en el medio del campo puede generar excedentes como para alimentar a su familia y prosperar, cuánto más podrían hacer muchas personas si el sistema respetara esos naturales incentivos a la acción.

Desde la revolución industrial, los operativos no lograron cobrar por lo que hicieron sino sólo por lo que necesitaron, y eso ha extirpado su incentivo humano. Allí comenzó a desvirtuarse la calidad de la democracia y se transformó en populismo.

Ninguna democracia funciona si los ciudadanos no participan directamente en las ganancias que genera su trabajo, porque una

Cuarta Postura

democracia no puede tener ciudadanos de segunda. Los operativos trabajan pero por más que se esfuercen y desarrollen su creatividad, no prosperan.

El sistema de la doctrina asistencialista los ha transformado en cuasi animales, en cuasi esclavos, en personas en letargo que ni sospechan que su trabajo sea la columna vertebral de la marcha económica de la sociedad.

Sin embargo, hay una buena noticia. Gracias a ese populismo generador de conflictos se ha logrado que el Estado confisque de los beneficios empresarios el dinero necesario para que los operativos participen de los mismos. Por mandato constitucional, el Estado no puede participar en los beneficios de las empresas sin antes participarlos al personal de la misma.

Los aumentos salariales por productividad podrían ser pagados por el Estado, con el dinero que tributó cada empresa como impuesto al beneficio empresario. Será la manera más justa de remunerar al operativo. Será una justicia social distinta, más conveniente.

Así cada uno podrá administrar los excedentes que genere y se sentirá parte de la sociedad, lo cual lo libraré de depresión y adicciones.

Cuando al trabajador se le pague por lo que haga y no sólo por lo que necesite, las injusticias que padece nuestra sociedad podrían desaparecer.

Toda la economía florecerá y entonces los servidores públicos también lograrán homólogo nivel de remuneración.

El ser humano está preparado para actuar por incentivos.

Todas las doctrinas sociales hasta el presente soslayaron esa ley universal, lo cual fue letal para la sociedad.

Capítulo 7. Antecedentes

Se puntualizarán aquí todas las diferencias que distinguen a este sistema Cuarta Postura de otros que ya han sido ensayados con diversos resultados.

Con el sistema de 'participación en las utilidades' se diferencia fundamental y conceptualmente porque las bonificaciones guardan relativa relación con las utilidades de las empresas.

Normalmente se utiliza este término 'utilidades' para designar a lo que en este trabajo se considera como la suma de la renta del capital inmovilizado más el monto necesario para la constante reposición de las depreciaciones del patrimonio en explotación.

De ese total de utilidades, aquí se considera 'recurso excedente', solamente a la parte de la renta que supera los rendimientos porcentuales normales de cualquier colocación productiva o financiera.

Es decir, entonces que lo que se participa es sólo ese excedente, con lo cual se desvirtúa el principal ataque que reciben esos sistemas referentes al riesgo que corren los empresarios por tener que participar sus incuestionables derechos al beneficio quedándose sin respaldo para las épocas en que éste disminuya, o por tener que soportar una cogestión en su empresa por parte de algún organismo que intente su descapitalización.

Con el sistema de trabajo a destajo o 'por tantos', también se diferencia sustancialmente, ya que aquí no es posible ir 'licuando' los primeros incentivos económicos con la conocida intención patronal de pretender los mejores rendimientos pagando sólo el costo que tienen los rendimientos normales del personal. Y ello es así porque lo que se mide es el recurso excedente total de la empresa, y no el de algún rubro en particular que muchas veces resulta de fácil manipulación.

También se diferencia en que, con el presente sistema, se logra incorporar con incentivos por mayor producción a todo el personal de la empresa, y no sólo a aquellos cuyo trabajo está directamente ligado a un resultado mensurable

Cuarta Postura

El modelo propuesto respetará el conocido razonamiento que se aplica en los sistemas como el nuestro: 'a igual trabajo, igual salario', pero por encima de ello se verificará la ecuación: 'a mejor trabajo, mejor salario'. Y ello generará el cambio de actitud de los operativos, transformando su indiferencia paralizante en energía creadora en su propio beneficio y en el de la empresa toda.

De la concepción de economía socialista se diferencia básicamente porque aquí se reconoce el derecho que tiene la propiedad privada de generar sus propios excedentes, adjudicando al trabajador el exacto mérito de la producción. Lo aquí propuesto determina racionalmente la responsabilidad respectiva de propietarios y trabajadores sin discrecionalidad alguna. Por otra parte, en esas concepciones sociales, la administración de los excedentes la realiza el Estado, y aquí en cambio el Estado se limitaría a sus funciones dejando que la economía se equilibre respondiendo a sus propias leyes.

Y por último con la concepción de economía de mercado, se asemeja en lo que hace a promover la iniciativa privada de los empresarios, pero aquí además se aprovecha la iniciativa privada de los empleados, como participantes plenos en la producción.

En la economía de mercado, la administración de todos los excedentes es resorte exclusivo de los propietarios de los medios de producción, y aquí en cambio los excedentes generados por los trabajadores podrán ser administrados individualmente por cada uno de ellos.

Existen otros antecedentes del tipo de organización aquí propuesta, aunque no alcanzaron a determinar exactamente la forma de distribuir los excedentes entre el capital y el trabajador.

Según describe el profesor W. Stanley Jevons de la Universidad de Londres, otro inglés, el matemático Charles Babbage, propuso en el año 1832 que una parte de los salarios del trabajador dependiese de las utilidades del dueño.

Con ese criterio se lograron más adelante hacer arreglos en algunas empresas, según los cuales los capitalistas tomarían primeramente de las utilidades lo bastante a pagar 10 % de interés sobre el capital, además de

una suma para contrarrestar la depreciación de la maquinaria. (Véase aquí la semejanza entre el concepto de utilidad distribuable que salva la renta mínima y la descapitalización por el uso del capital con el que en este escrito hemos denominado 'recursos excedentes', justamente para diferenciarlo de aquella utilidad que caracteriza la participación en las ganancias de las empresas).

El provecho restante se dividía entonces en dos partes iguales, una para los dueños y la otra para repartirse entre los trabajadores, proporcionalmente a los totales de salarios que durante el año hubiera recibido cada uno. A esta clase de cooperación se le llamó en su momento Sociedad Industrial, y es parecida a la aquí propuesta, salvo en que ahora la distribución de los excedentes se realizaría teniendo en cuenta la justa responsabilidad relativa que en los mismos hayan tenido los trabajadores y el capital. Pudo ser ésa una de las razones por las que como cuenta el profesor Jevons ni los capitalistas ni los gremios lo quisieron, aunque reconoció que el sistema estaba de acuerdo con los principios de la economía política y sería probablemente adoptado por alguna futura generación.

Capítulo 8. Impacto

Cuando el Estado haga que las relaciones laborales viabilicen este objetivo trascendente en los trabajadores, no sólo que acabará con la pobreza sino que el progreso de la sociedad en su conjunto, será constantemente creciente.

Las nuevas relaciones laborales lograrán incrementar su esfuerzo y creatividad, porque los bienes y servicios adicionales que entregue al mercado le serán retribuidos directamente por el mercado.

Lo que actualmente produce continuará manteniendo los excedentes que su patrón y su Estado exigen de él, pero lo adicional que comenzará a producir a partir de pactarse las nuevas relaciones laborales será cobrado por él.

De manera que la ecuación económico-financiera actual no sufrirá efecto alguno, excepto porque ya no habrá desempleados pues el mejor negocio serán los emprendimientos con más carga de personal.

Cuando el impuesto al beneficio empresario sea redireccionado hacia el personal propio y de terceros de todos los emprendimientos, los operativos podrán lograr su objetivo (físico, psíquico y espiritual) de producir mucho más que lo que vayan a consumir.

Y todos los capitales invertidos en producción serán altamente rentables, acabando así con el desempleo y la pobreza.

A las virtudes de estas nuevas relaciones laborales las denominamos "teoría del arrastre" porque el trabajo arrastrará al capital a mayores rentabilidades, en contraposición a la actual "teoría del derrame" que supone ilusoriamente que es el capital que derrama sobre los operativos.

Cederán las corporaciones, ya que éstas basan su poder en dineros captados con mecanismos colectivos de apropiación de excedentes.

Cuarta Postura

Y las grandes empresas ya no serán aquéllas que mejor sobornan funcionarios del Estado, ni las que más evaden, ni las que blanquean capitales, sino aquéllas más eficientes.

El impacto principal de este proyecto será entonces, que todos los participantes de la economía producirán en armonía, en sinergia.

El crecimiento del producto bruto será sostenidamente creciente.

Iniciará una fuerte demanda de personal en todos los niveles, a medida que se vayan abriendo nuevos frentes de ataque, es decir a medida que se vayan conquistando mayores áreas para explotar con creciente rentabilidad.

Duplicará el mercado con los nuevos prósperos.

Contratar personal ya no será "un peligro" sino "el mejor negocio"

Modificará el ánimo de los empleados en relación de dependencia de todos los emprendimientos privados y el de los trabajadores autónomos y de sus familias, al advertir que sus remuneraciones se incrementarán tan rápidamente como ellos se lo propongan.

Los empleados del Estado conseguirán homólogo nivel de remuneración y de actitud.

Logrará satisfacer las expectativas de estabilidad y seguridad de los operativos, ya que la continuidad de su empresa y, consecuentemente, la de su seguridad social estarán ligadas a su mayor contracción al trabajo, a su esfuerzo por bajar costos y aumentar producción y ventas.

Modificará el ánimo de los emprendedores, al ver la mayor disposición del personal a comprometerse con los resultados de su empresa.

Ello despertará sus movilizadoras expectativas de crecimiento y las de sus inversores, ya que la rentabilidad aumentará rápidamente, lo cual incrementará la inversión en producción, en todos los rubros.

Despertará también las expectativas de los funcionarios y dirigentes que podrán gerenciar un proceso de crecimiento constante. Los funcionarios del Estado podrán liderar la toma de decisiones para el progreso común.

El primer efecto trascendente será que ya el capital dejará de ser fuente de trabajo. Por el contrario, el trabajo será la fuente de capital.

Cuarta Postura

Eso tendrá efectos inmediatos en la distribución demográfica. Las grandes ciudades dejarán de ser atractivas para los inversores.

Serán las pequeñas ciudades, con menores costos de transporte y comunicación, los objetivos preferidos para invertir.

Como el Estado no tendrá que redistribuir la riqueza, los partidos políticos dejarán de ser de izquierda, de derecha o populistas, para comenzar a pugnar por otras metas, como por ejemplo los diversos destinos de los excedentes de la sociedad.

Unos podrán ser "viales" proponiendo invertir en caminos y en comunicaciones.

Otros podrán ser "energéticos" prefiriendo invertir en nuevas formas de energía.

Otros podrán ser "expansivos" y se inclinarán por conquistar nuevos lugares para desarrollar la actividad humana. Pero todos los partidos tendrán como meta preservar el ambiente.

Este nuevo ordenamiento será como semilla de mostaza que rápidamente cambiará todas las relaciones de la economía.

Doblegará la parálisis, el miedo y el pesimismo, el cual actualmente nos inmoviliza.

Desterrará esa falacia de achacar los problemas sociales a la falta de educación o al egoísmo o al "imperialismo".

Se podrá observar casi inmediatamente un resultado notorio y explosivo, recomponiendo nuestra autoestima, principal recurso para el crecimiento.

Me decía un amigo que "los trabajadores nunca tendrán tierra" (refiriéndose metafóricamente al capital) para transformarse en emprendedores

Sin embargo eso no impide que cosechen lo que siembren.

Muchas tierras son trabajadas por lo que denominamos "medieros" o "arrendatarios", que le pagan al dueño de la tierra un porcentaje de la cosecha, porcentaje éste que surge de la oferta y la demanda. No tienen tierra, pero siembran y cosechan.

Cuarta Postura

Sin necesidad de que el personal fuese un "mediero unipersonal", nuestro propuesto sistema bien podría asimilarse en todos los emprendimientos, pues los Estados sí cobran su "porcentaje", que usualmente ronda la tercera parte de los beneficios de todos los emprendimientos.

La oferta y la demanda tenderían a estabilizar aproximadamente en la tercera parte de los beneficios, como satisfactorio pago para el personal de las empresas por "sembrarla"

Si ese dinero fuera re-direccionado por los Estados hacia el personal propio y de terceros de "esa" empresa, habríamos resuelto el principal problema que muestran hoy las relaciones laborales.

Se acabaría el desempleo, porque los dueños de capital no encontrarían nada más rentable que hacerlo producir con personas, que son el recurso natural más desaprovechado hoy día.

Los operativos quizás no tendrán capital mientras sean operativos, pero tendrán prosperidad, que es la base del capital.

Si acabamos con el desempleo se acaban todos los problemas sociales (y no es una exageración), ya que la inversión más rentable serían los emprendimientos con más carga de personal.

A veces bromeo diciendo que este proyecto tiene un solo impacto "negativo": *Hay que trabajar duro.*

Pero ni eso. Voy a exponer un análisis sobre la tasa de progreso de la sociedad a lo largo de la historia.

El día de la creación del hombre, la tasa de progreso pasó abruptamente de 1 a 1,5.

Esto porque los animales producían exactamente lo que consumían; y el ser humano, gracias a su "árbol de conocer y decidir" comenzó a producir aproximadamente un 50% más que lo que consumía.

Esos excedentes fueron utilizados para construir capital, como galpones, herramientas y equipos para que la producción generara además la reproducción del capital.

Cuarta Postura

Así transcurrió toda la edad antigua, la edad media y la edad moderna pasando paulatinamente de una tasa de 1,5 a una tasa de 2.

Cuando sobreviene la revolución industrial, el capital siguió creciendo con la misma aceleración, pero defectuosas relaciones laborales hicieron que se rompiera la virtuosa simbiosis copulativa de capital y trabajo. La tasa de progreso se estancó. Hoy, 200 años después seguimos manteniendo una tasa de progreso de 2.

Pero si las relaciones laborales fueran justas la tasa de progreso podría crecer rápidamente a 3 con pleno empleo. Están las condiciones para ello.

El efecto inmediato de esa modificación sería que el tiempo para descanso y creatividad de los operativos y emprendedores se triplicaría.

Nuestra vida hoy es de 8 horas de sueño, 4 horas para necesidades, 10 horas de trabajo en sus diversas versiones, y 2 horas para creatividad.

Nuestra vida podría llegar a ser de 8 horas de sueño, 4 horas para necesidades, 6 horas de trabajo, y 6 horas para la creatividad. Esa modificación se retroalimentaría rápidamente llevando la tasa de progreso a cifras inimaginables.

Los sucesivos gobiernos, en este aspecto esencial de la vida de la sociedad han recorrido el camino inverso. En lugar de preservar la virtuosa simbiosis, se ocuparon tozudamente en romperla imponiendo la lucha de clases, o la solidaridad de clases.

Entonces, el principal impacto de este nuevo sistema económico social será el incremento inmediato del tiempo para creación y recreación. Cada ser humano producirá 3 veces lo que necesita consumir.

Capítulo 9. Enfoque legal

1- *¿Por qué no deben confiscarse las ganancias de las empresas?*

Cuando un emprendedor decide invertir en producción espera lograr que su capital no se desvalore, y que además rinda por encima de los intereses de una inversión especulativa de bajo riesgo.

En ese punto de equilibrio, podría decirse que su inversión es sustentable, pues podría estar eternamente inmovilizada en ese emprendimiento sin que necesitare buscar una inversión mejor.

Lo que facturase le alcanzaría para pagar las materias primas, los costos del personal y para absorber los "costos" del capital que incluyen el interés, la amortización, el mantenimiento, los seguros y los impuestos para lograr el objetivo señalado.

Si imaginamos por un momento que todas las empresas de un país estuviesen en esta situación de equilibrio, la república también funcionaría sustentablemente, porque la facturación, el consumo y los patrimonios generarían toda la tributación necesaria para mantener el Estado. No existiría el impuesto al beneficio empresarial, porque no habría ganancias por más grandes que fuesen las empresas.

Pero si el mismo capital y el mismo personal de la empresa lograsen producir, por ejemplo, el doble, el emprendedor facturaría el doble, y entonces podría pagar el doble de materias primas pero además generaría excedentes iguales al doble de los costos del personal y del capital. Y si el capital y el personal produjeron el doble, deviene justo que cobren el doble de lo que les costó producir la producción de equilibrio, es decir el doble de sus propios costos. Porque si así no se hiciera, ese importante incentivo a la acción se vería resentido. Perdería la actitud necesaria para repetir el esfuerzo en una ulterior oportunidad.

Cualquier merma de las ganancias como la que implica una confiscación, apaga la llama del progreso de esa empresa. Las ganancias no deberían confiscarse ni en mínima proporción.

2- ¿Por qué la confiscación de ganancias, afecta sólo al personal?

El empresario puede no ver la necesidad de participar a su personal de las ganancias de su empresa, ya que es costumbre pagarles por lo que necesitan y no por lo que hacen.

Y entonces no lo hará, a menos que el Estado lo induzca a ello.

Pero como el mismo Estado le confisca la tercera parte de las ganancias, si se decidiera además participar a su personal, vería afectada la proporcionalidad entre su esfuerzo empresario y la rentabilidad adicional obtenida por su inversión

Es lógico suponer entonces que acepta la confiscación actual porque sabe que se ahorra lo que les correspondía a sus empleados por producir el doble que lo que se esperaba de ellos. Ello demuestra que la confiscación de las ganancias de las empresas sólo afecta al personal de la misma.

3- ¿Por qué la ley del impuesto al beneficio empresario es inconstitucional?

Habiendo demostrado entonces que cualquier confiscación sobre las ganancias de los emprendimientos afecta pura y exclusivamente a su personal, y atendiendo a que el Art. 14 bis garantiza a los trabajadores la participación en las ganancias de las empresas, la confiscación que se hiciera de las mismas debería ser sólo para garantizar esa proporcionalidad entre el esfuerzo adicional de su personal y la remuneración adicional.

El Estado debería velar por esa proporcionalidad, y como no lo hace, apaga la actitud del personal de todas las empresas. Y ello motiva que la generación de recursos excedentes sea inferior a la que correspondería al mayor esfuerzo evidenciado. Esto genera un déficit económico general que se auto-acelera. La ley del impuesto al beneficio empresario malversa esos fondos que pertenecían al operativo, y entonces vulnera el Art. 14 bis

de la Constitución Nacional. Y así se desemboca inevitablemente en la pobreza de la república.

Con este alegato, cualquier empleado privado podría reclamarle al Estado su participación en las ganancias por todos los períodos en que hubiera trabajado en empresas que tributaron impuesto al beneficio empresario.

Y con este alegato, también cualquier emprendedor que hubiera quebrado, podría acusar al Estado de haber sido uno de los causantes debido a su irresponsabilidad en la administración de sus excedentes.

Un fallo favorable a nuestra demanda no afectaría las arcas del Estado. Antes bien lo obligaría a reglamentar la Participación en las Ganancias de las Empresas, lo cual traería prosperidad a la república y por ende al Estado.

RÉGIMEN DE PARTICIPACIÓN LABORAL EN LAS GANANCIAS DE LAS EMPRESAS

I.- Disposiciones generales del Régimen.

Artículo 1º - Bajo el régimen de esta ley y de las disposiciones reglamentarias que en su consecuencia se dicten, todos los trabajadores, empleados u obreros que presten servicios en virtud de un contrato de trabajo en una empresa con fines de lucro, tendrán derecho a una retribución anual en concepto de participación en las ganancias, sujeta a los resultados del ejercicio económico de la empresa a que pertenecen.

Artículo 2º - La participación de los trabajadores en las ganancias de las empresas no integra ni sustituye al salario legal o convencional, ni su pago puede compensar o alterar la percepción de otros beneficios u obligaciones a cargo del empleador, tengan o no carácter remuneratorio.

En ningún caso la participación en las ganancias se computará para la determinación de las cargas sociales, montos de indemnización, ni de los aportes y contribuciones con destino a regímenes previsionales o asistenciales, y no tiene incidencia en ningún otro instituto relativo al contrato de trabajo.

Cuarta Postura

Artículo 3º - A los fines de esta ley se considerará ganancia de las empresas a la renta gravable de conformidad con las normas de la legislación impositiva vigente sobre Impuesto a las Ganancias, o las que se establezcan en el futuro sobre los beneficios, utilidades, réditos o ganancias de las empresas.

Sólo estará afectado a la participación laboral el rédito neto, obtenido en cada ejercicio anual, para lo cual se restarán del rédito bruto los gastos necesarios para obtenerlo, mantenerlo y conservarlo cuya deducción admita la legislación impositiva aplicable.

Artículo 4º - La determinación de las ganancias de la empresa de conformidad con la legislación impositiva aplicable será la que determina la agencia de recaudación estatal.

Artículo 5º - Se calculará cuánto de las ganancias de una empresa proviene del capital (intereses, amortización, mantenimiento, seguros, impuestos) y cuánto del personal (costos laborales, proporcionales a los sueldos). Este cálculo se basa en el "punto de equilibrio" necesario para que la producción cubra exactamente los costos, un concepto económico que mide cómo los costos fijos generan beneficios cuando se combinan eficientemente. Se asume que la contribución de cada empleado es proporcional a su sueldo, simplificando el reparto sin necesidad de medir productividad individual.

Fíjese el porcentaje a participar de las ganancias netas anuales a la relación entre los costos del personal respecto de los costos fijos totales de la empresa. Se consideran costos fijos de la empresa a la suma de los costos de personal más los costos del capital.

Ése será, de acuerdo a lo normado en el art. 3º de esta Ley, el porcentaje de participación en las ganancias. El monto que surja, en ningún caso será superior al que actualmente se le confisca en concepto de Impuesto a las Ganancias. Los montos a participar se deducirán de los que corresponda tributar a la empresa en concepto de impuesto a las Ganancias.

II – Unidad Ejecutora.

Artículo 6º - Créase la Unidad Ejecutora de Participación Laboral en las Ganancias, que será la autoridad de aplicación de la presente Ley con

Cuarta Postura

competencia en todo el territorio de la República Argentina, y funcionará autónomamente financiada con el 1% de las nuevas ganancias de las empresas que adhieran al sistema.

Este dinero será considerado como derechos de autor, ya que esta Unidad Ejecutora estará integrada preferentemente por quienes hayan contribuido al diseño o a la difusión de este nuevo Sistema Económico Social denominado La Cuarta Postura, antes de que se convirtiera en ley. Se ha elaborado una base de datos a este efecto.

Serán facultades de la Unidad Ejecutora:

- a.- Resolver, mediante resolución fundada, las controversias relativas a las declaraciones de ganancias y proyectos de distribución, y presentaciones relativas a exclusiones y excepciones al régimen que la presente Ley reglamenta.
- b.- la fijación de la tasa de interés a considerar como renta bruta del capital.
- c.- la fijación de las multas previstas en el art. 22 de la presente Ley.
- d.- resolver las controversias que se generen en torno a las ganancias y su distribución en empresas integrantes de un grupo económico.
- e.- resolver las controversias previstas en el art. 26 de la presente ley.

Artículo 7º - Durante los primeros dos (2) años, en los que la Unidad Ejecutora además tendrá que fiscalizar la primera valuación patrimonial de las empresas, estará integrada por un (1) miembro por cada 20.000 habitantes, y serán los intendentes de cada localidad y los concejales en orden a la cantidad de votos que cada uno haya obtenido para su elección, o quienes ellos designaren de entre las personas que demuestren haber contribuido a impulsar este sistema de relaciones laborales.

El presidente de la Unidad Ejecutora deberá ser designado en asamblea anual de la Unidad Ejecutora entre los miembros de dicha Unidad.

Cuarta Postura

Las decisiones de la Unidad Ejecutora deberán ser adoptadas por mayoría absoluta de la totalidad de los miembros que la integran. En caso de empate, decidirá el presidente.

Sus resoluciones serán recurribles por las partes, dentro de los diez (10) días, ante la Cámara Nacional de Apelaciones del Trabajo o máximo tribunal con competencia en lo laboral en cada jurisdicción provincial, según corresponda al lugar donde estuviere radicado el establecimiento o domicilio de la empresa.

Luego de los dos primeros años de funcionamiento, la Unidad Ejecutora estará constituida como máximo por un (1) miembro cada 100.000 habitantes, los que serán elegidos entre sus miembros por región representativa.

Artículo 8º - Los miembros de la Unidad Ejecutora durarán dos años en sus funciones y podrán ser removidos o reelectos. Deberán reunir los requisitos exigidos para ser electo diputado nacional y poseer reconocida versación en materia laboral o económica. Si alguna de las ciudades que deben elegir representantes se negase a formular la propuesta, las designaciones se harán de oficio. Los miembros titulares y suplentes de la Unidad Ejecutora, desempeñarán funciones remuneradas.

Artículo 9º - Corresponderá al Poder Ejecutivo Nacional adecuar la ley de ministerios, reglamentar las atribuciones, competencias y funciones de la Unidad Ejecutora de Participación Laboral en las Ganancias para el mejor cumplimiento de los objetivos de esta ley y su aplicación, sin perjuicio de las facultades que las normas de la presente le asignan como ente regulador de la participación.

III.- Excepciones al régimen general.

Artículo 10 – Quedan exceptuadas de las obligaciones que esta ley establece para distribuir ganancias a su personal:

a) Las fundaciones e instituciones de carácter privado con personería jurídica, que no tengan propósitos de lucro y ejecuten actos de asistencia con fines humanitarios, culturales o científicos y en general todo empleador que no obtenga lucro con la actividad del trabajador;

Cuarta Postura

b) Las sociedades cooperativas, con relación exclusivamente a los socios de las mismas.

Artículo 11 – El derecho a la participación en las ganancias regulado en la presente ley será también aplicable a:

a) Los directores, administradores y gerentes cualquiera fuese su remuneración anual;

b) Los trabajadores contratados por medio de Empresas de Servicios

Eventuales autorizadas para funcionar como tales, destinados a la cobertura de necesidades eventuales de empresas usuarias, respecto de las ganancias de éstas.

Artículo 12 – Los trabajadores de temporada adquieren los derechos que esta ley asigna a los trabajadores permanentes. A los efectos previstos en el artículo 14 inc. a) se entenderá trabajado todo el año cuando el trabajador lo hubiera hecho en la temporada o ciclo completo.

Artículo 13 – La ruptura del contrato de trabajo, cualquiera sea la causa, antes del término del ejercicio económico, no priva al trabajador de su derecho a participar en las ganancias de la empresa. En tal supuesto la retribución que le corresponda según el tiempo de servicios cumplidos y las remuneraciones devengadas hasta el momento de la extinción del contrato, se hará efectiva simultáneamente con los demás trabajadores de la empresa.

IV.- Normas para la distribución. Tiempo y forma de pago.

Artículo 14 – Una vez determinada la cantidad total que cada empresa ha de distribuir entre sus trabajadores, su importe se prorrateará entre todo el personal propio y de terceros de la empresa con arreglo a sus respectivas remuneraciones y a la relación de días trabajados.

La determinación del monto y modalidad de distribución de ganancias, deberá efectuarse dentro de los 30 días posteriores a la fecha de vencimiento para la presentación de la declaración anual de impuestos a las ganancias.

Cuarta Postura

Artículo 15 - A los fines del cómputo de días trabajados, se considerará como tales a los días efectivamente laborados y a todos los períodos de licencias legales o convencionales que no tengan por causa la culpa o voluntad del trabajador.

A los efectos de la distribución de utilidades, las remuneraciones a considerar en cada periodo sólo comprenden las cantidades que el trabajador reciba en dinero.

Artículo 16 – El pago a los trabajadores del importe que les corresponda por participación en las ganancias, deberá efectuarse dentro de los sesenta (60) días siguientes a la fecha de vencimiento para la presentación de la declaración anual de impuestos a las ganancias.

Cuando mediaren observaciones a las cantidades que la empresa haya denunciado como ganancia del período y se aumentare posteriormente el monto a distribuir, se efectuará un reparto adicional una vez determinada definitivamente la diferencia a abonar. En tal supuesto la retribución adicional que corresponda a cada trabajador será incrementada en un 50% y devengará el interés compensatorio que fije el Consejo Nacional de Participación Laboral en las Ganancias.

Artículo 17 – Las cantidades que correspondan a los trabajadores en concepto de participación en las ganancias quedan protegidas por las normas generales que la legislación laboral vigente establece sobre la tutela y pago de salarios y sometidas al mismo régimen de pago.

V. Procedimiento

Artículo 18 – El empleador no tendrá obligación, a los fines de esta ley, de informar a la Unidad Ejecutora más que lo informado a la AFIP. Sin embargo deberá completar los datos para conocer los costos de su capital y de su personal.

Artículo 19 – La existencia de impugnaciones deducidas por la Unidad Ejecutora a la determinación de ganancias o a su distribución, no exime a la empresa de la efectivización del pago de la que hubiere determinado dentro del plazo previsto en el artículo 16º de esta Ley.

VI.- Exención impositiva

Artículo 20 – Las cantidades percibidas por los trabajadores en concepto de participación en las ganancias estarán eximidas del pago de cualquier tipo de impuesto.

VIII - Disposiciones complementarias

Artículo 21 – Esta ley es de orden público. Consecuentemente, será nulo y sin valor todo pacto o convención de partes, anterior o posterior a la entrada en vigencia de la presente ley, que suprima o reduzca los derechos previstos por ésta y quedan derogadas todas las disposiciones en contrario. Las convenciones colectivas de trabajo debidamente homologadas que contengan normas más favorables a los trabajadores serán válidas y de aplicación.

Artículo 22. – Sin perjuicio de las sanciones que pudieran corresponder por otras leyes, el falseamiento de balances o declaraciones juradas de ganancias serán sancionadas con multas de entre el diez por ciento (10%) y el cien por ciento (100%) del total que debió haberse abonado en concepto de participación en las ganancias. Los importes abonados en concepto de multas serán destinadas a la financiación de un Fondo Solidario administrado por la Unidad Ejecutora.

La autoridad de aplicación de esta Ley graduará prudencialmente la multa teniendo en cuenta los antecedentes del infractor y la naturaleza y gravedad de la infracción constatada.

Artículo 23.- Las acciones que se deriven de los derechos previstos en la presente ley prescriben a los (5) años a partir del vencimiento del plazo para el pago de la participación regulada en esta Ley. Las reclamaciones y controversias que se deduzcan en los términos previstos en esta ley interrumpirán el curso de la prescripción durante su trámite, pero en ningún caso por un lapso inferior a seis (6) meses.

Artículo 24.- El poder ejecutivo deberá reglamentar la presente ley dentro de un plazo de ciento veinte (120) días corridos desde su promulgación.

IX.- Disposiciones Transitorias.

Artículo 25.- La presente ley entrará en vigencia a partir de la adhesión de cada empresa. Se incluyen todos los emprendimientos que tengan personal en relación de dependencia.

Artículo 26.- El régimen de participación en las ganancias creado por la presente ley no será acumulable con los regímenes de participación en las ganancias provenientes de convenios colectivos, acuerdos de empresa, contratos individuales o disposiciones unilaterales del empleador vigentes al momento de promulgación de la presente, los que mantendrán su vigencia en tanto resulten mas favorables que el creado en esta ley. En caso de existir controversias en torno a la determinación del régimen más favorable, éstas serán sometidas a resolución de la Unidad Ejecutora de Participación Laboral en las Ganancias, quien resolverá al respecto en base al criterio de conglobamiento orgánico.

Artículo 27.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.